

Im Rahmen des 2. Netzwerkworkshops im Projekt OJS-de.net am 24.02.2017 fand der Themenworkshop 2 „Software-Entwicklung für OJS, Erfahrungsaustausch und Strategien“ statt. Die Ergebnisse werden im Folgenden zusammengefasst.

Zielsetzung

Im Rahmen des Themenworkshops 2 „Software-Entwicklung für OJS: Erfahrungsaustausch und Strategien“ sollten Erfahrungen und identifizierte Probleme bei der Entwicklung von individueller Software für OJS innerhalb des Netzwerks diskutiert werden. Ziel war es, fehlende Werkzeuge bzw. Hilfsmittel zu identifizieren und wenn möglich eine Handreichung mit Maßnahmen zur Verbesserung der Entwicklungsumgebung zu erstellen.

Diskussion

Während der Diskussion wurden drei Hauptfelder als Hindernisse bzw. Problemfelder identifiziert:

- Fehlende Technical Reference für OJS 3
- Fehlende zentrale Austauschplattform für Entwickler/innen untereinander (und nicht nur mit PKP)
- Teilweise unzureichende Dokumentation von Plugins

Da für die Technical Reference in erster Linie PKP verantwortlich ist, wurde dieser Punkt zwar mehrfach unterstrichen, allerdings nicht auf eine Community-Lösung hin diskutiert. Der Bedarf wurde an PKP kommuniziert. Auch mögliche Formen einer Austauschplattform erschienen nur mit direkter Involvierung von PKP sinnvoll. Dieser Bedarf wurde ebenfalls an PKP kommuniziert. Seitens PKP wurde in der Zwischenzeit eine geschlossene Gruppe gegründet, für deren Teilnahme Entwickler/innen sich direkt mit PKP in Verbindung setzen können.

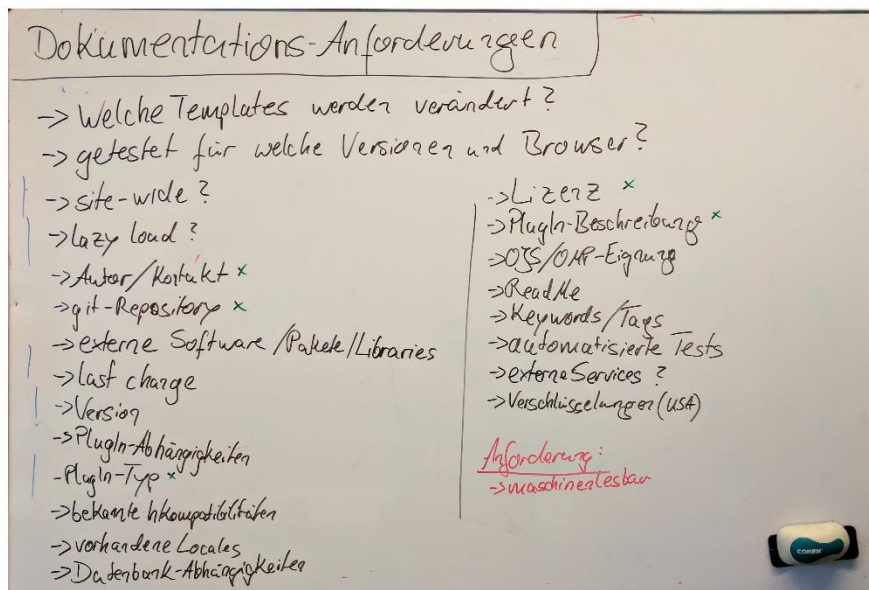
Die Dokumentation eigener Plugins erwies sich allen Teilnehmern als das beste Thema, um im Rahmen des Themen-Workshops einen Lösungsvorschlag zu erarbeiten. Auf eine Brainstorming-Runde, in welcher Form Plugins zu

dokumentieren und welche Informationen dabei abzufragen seien wurde eine gewichtete Liste erstellt.

Ergebnisse

Die in Abb.1 dargestellte Liste basiert auf der bereits vorhandenen und innerhalb von OJS für Plugins benötigten Datei `version.xml`. Bereits vorhandene XML-Elemente wurde mit blauen Strichen markiert, der Gruppe nach fehlende, aber notwendige Elemente wurden mit grünen Kreuzen versehen.

Konsens war, dass insbesondere Lizenzen, Beschreibungstexte, ggf. vorhandene github-repositories und Kontaktmöglichkeiten zu den Entwickler/innen fehlen. Damit würde nicht nur die Arbeit von Entwickler/innen in Zukunft erleichtert werden, eventuelle Wechselwirkungen könnten so leichter vorhergesehen werden und Journal Managern bzw. Administratoren stünden mehr Informationen in der Plugin Gallery zur Verfügung.



Für ein Dummy OJS Plugin mit entsprechender Version.xml siehe auch: github.com/dtwardy/ojs-dummy-plugin

Abb. 1 Dokumentations-Vorschlag